



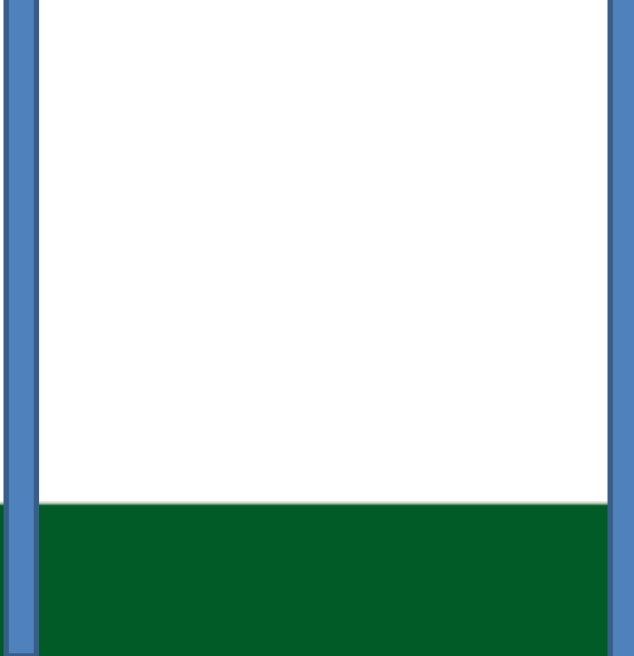
JAK HODNOTIT

PROJEKT





Hodnocení je nástrojem
výběru kvalitních projektů
splňujících cíle programu
na základě omezeného
množství informací





Otázka zní,
JAK HODNOTIT
KVALITU ?





Projektový návrh má co nejlépe představit projektový záměr

NEJEDNÁ SE O DETAILNÍ PROJEKTOVÝ PLÁN!





PROČ SE ZABÝVAT
HODNOCENÍM, KDYŽ
„JEN“ PÍŠI
PROJEKTOVOU
ŽÁDOST?





Projektová žádost,
KTEROU SE BUDEME
UCHÁZET O PODPORU
musí hodnotitele
přesvědčit





Hodnotitel je první
„překážka“, kterou
musíme zdolat na cestě
za úspěchem našeho
projektu





Měli bychom proto vědět,
jak hodnotitele nejlépe
přesvědčit o kvalitách
našeho záměru





Hodnotitel je obvykle
anonymní

Co s tím?





JAK PROBÍHÁ PROCES HODNOCENÍ?



Hodnocení - součást výběru projektů

- Postup hodnocení projektových návrhů
 - Definován předem
 - Právní akt
 - Výzva
- Součást procesu rozdělení veřejných finančních prostředků na splnění určitých předem stanovených cílů



Proces hodnocení

- Specifický pro různé typy programů
- Počet kol hodnocení
- Způsob hodnocení (formální a obsahové)
- Počet kol hodnocení
- Kdo se podílí na výběru
- Možnost revize výsledků hodnocení



JAK SE VYBÍRAJÍ HODNOTITELÉ?



Osoba hodnotitele

- Dle zaměření programu vyžadováno MINIMÁLNĚ např.
 - Praxe v určité délce a oboru
 - Zkušenost s řešením projektů
 - Reference
 - Vzdělání
 - Jazyková vybavenost (OP VK)

Jak pracuje hodnotitel

- Školení
- Termíny hodnocení pro hodnotitele jsou závazné
 - Sankce za nesplnění
- Podpůrné nástroje
 - On-line systémy (např HOMO)
 - Specifické aplikace (MPO)
 - Hodnotící tabulka
 - Celková hodnotící zpráva (žadatel)

Ukázka hodnotitelského modulu

[česky](#) [english](#)


INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Konec odhlášení za 00:29:37





Pittnerová Radka
Oprávnění: Hodnotitel
Dnes je úterý 22.6.2010
Poslední přihlášení: 2010-06-22 09:52

[Úvodní stránka](#) [Osobní nastavení](#) [Nápověda](#) [Odhlášení](#)

Navigace [Úvodní stránka](#) » [Přehled](#) Ver. 3.11.3.0

- Smlouvy
- Přednabídky k hodnocení
- Nabídky k hodnocení
- Hodnocení
- Zprávy Hodnotitele (1)
 - Odpovědět zpravodaji (0)
 - Zodpovězené (1)
- Výkazy práce

[Úvodní stránka](#)

Vítejte v hlavním modulu systému HOMO!

Předmětem tohoto modulu je realizace procesu hodnocení projektů ESF a ERDF. Zde jsou spravovány výzvy a jim přiřazené projekty. Modul poskytuje prostředky koordinace a formálního schvalování projektů, přidělování výzev k hodnocení a tvorba hodnocení samotného. Dále řeší závěrečnou fázi procesu v podobě schvalování hodnocení a tvorby výkazů práce.

 **Úvodní stránka**


 **Modul Audit**


 **Modul Administrace**




**Vždy pracuje se
sadou
hodnotících
kritérií**



Hodnotící kritéria – příklad OP VK

Kritérium:

1. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu

- 1.1 zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou Oblast podpory
- 1.2 potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu

2. Cílová skupina

- 2.1 vymezení a přiměřenost cílových skupin
- 2.2 způsob zapojení cílových skupin

3. Popis realizace projektu

- 3.1 klíčové aktivity a stadia realizace
- 3.2 připravenost na možná rizika a jejich řešení
- 3.3 předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů
- 3.4 publicita
- 3.5 udržitelnost projektu po ukončení financování z OP VK

Hodnotící kritéria II

4. Finanční řízení

- 4.1 přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu
- 4.2 provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu
- 4.3 nastavení vnitřního kontrolního systému

5. Výsledky a výstupy

- 5.1 kvantifikace výsledků a výstupů
- 5.2 způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů
- 5.3 monitorování projektu

6. Horizontální témata

- 6.1 aktivity podporující rovné příležitosti
- 6.2 aktivity podporující udržitelný rozvoj

7. Specifické požadavky

Bodové hodnocení

- Dílčí kritéria mají různou váhu
- Souhrnné hodnocení projektu
 - Celkový komentář
 - Celkové bodové hodnocení projektu
- Minimální hranice bodového hodnocení
- DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ projektu k podpoře

Projektová žádost vs. hodnocení

- Struktura projektu nemusí odpovídat struktuře hodnocení
- Pozor na konzistentnost projektového návrhu
 - Stejně informace ve všech částech projektu
 - Kontrola dokončeného textu
- Text žádosti MUSÍ být přehledný a umožnit hodnotiteli evaluovat všechny body hodnocení



Hledáme ty správné
pomůcky, abychom
pochopili, „co se po
nás chce a jaký to má
význam“...



Celkový komentář hodnotitele

- Ukázka z manuálu pro hodnotitele programu OP VK

Příklad:

Výňatek ze souhrnného komentáře hodnotící tabulky (správný příklad):

Jsou velice nadhodnocené osobní náklady i počty zaměstnanců na tento projekt, resp. klíčové aktivity jsou tak málo rozepsány, že nelze posoudit relevantnost. Zároveň některé dohody o pracovní činnosti (DPP)(lektor – školitel) překračují stanovenou obvyklou sazbu Kč 238,- (uvedeno Kč 350,-) a není žadatelem vysvětlena potřeba takto vysoké položky. Nejsou rozepsány jednotlivé položky na plánované kurzy. Položky přesahující Kč 100 000,- není výběrové řízení. 4.2. Chybí finanční provázanost s klíčovými aktivitami, v projektu si lze některé položky aktivit přiřadit k rozpočtu, ovšem chybí detailní rozpis a rozbor. Žadatel uvádí dvě hlavní cílové skupiny a to vlastní pedagogy, (12 osob), a občany. Realnost cílové skupiny je přiměřená, ovšem v projektu žadatel neuvádí, jak chce naplnit 120 občanů, popř. další účastníky konference. Žadatel má praktické zkušenosti s první skupinou a potažmo i menší s druhou. Žadatel nepopisuje praktický reálný stav cílových skupin, neodpovídá počet účastníků během projektu. Zapojení obou dvou skupin bude aktivní, přičemž první cílová skupina je zapojena ve 2 klíčových aktivitách na různých pozicích. Realnost je v pořádku, bohužel žadatel nepopisuje výběr druhé cílové skupiny, délka a intenzita klíčových aktivit (harmonogram) nesouhlasí. Žadatel nemá řádně propracovanou a promyšlenou udržitelnost projektu. Monitorovací indikátory nejsou v pořádku a nelze určit, zda budou naplněny.

Dílčí hodnotící kritéria I

- Cíle
 - Musí korespondovat se zaměřením programu
 - Musí odpovídat požadavkům výzvy
 - Musí být měřitelné a jasně definované
- Cílová skupina
 - Charakteristika, včetně potřeb které projekt řeší
 - Přiměřenost (schopnost pracovat s cílovou skupinou, vazba na rozpočet)

Dílčí hodnotící kritéria II

- Navržené řešení
 - Činnosti projektu, jejich členění, dílčí cíle
 - Kvalita konsorcia, resp. řešitelského kolektivu
 - Finanční plán
 - Časový harmonogram

Prokázání potřebnosti realizace

- Ve vazbě na poskytovatele podpory a jeho cíle
- u všech částí projektu (významnost kapitol ve vazbě na hodnocení)!!
- znalost aktuálního stavu
- změna stavu dosažená realizací projektu
- konkrétní údaje podepřené prokazatelnými fakty



Excellence

Concept



Excelentnost projektu

- **CO JE TEĎ?**
- Můj projektový záměr v kontextu současného stavu
 - Projektové cíle v kontextu výzev daného tématu
 - Stav projektové myšlenky (TRL)
 - Propojení s národními / mezinárodními aktivitami
 - V čem je projekt ambiciózní

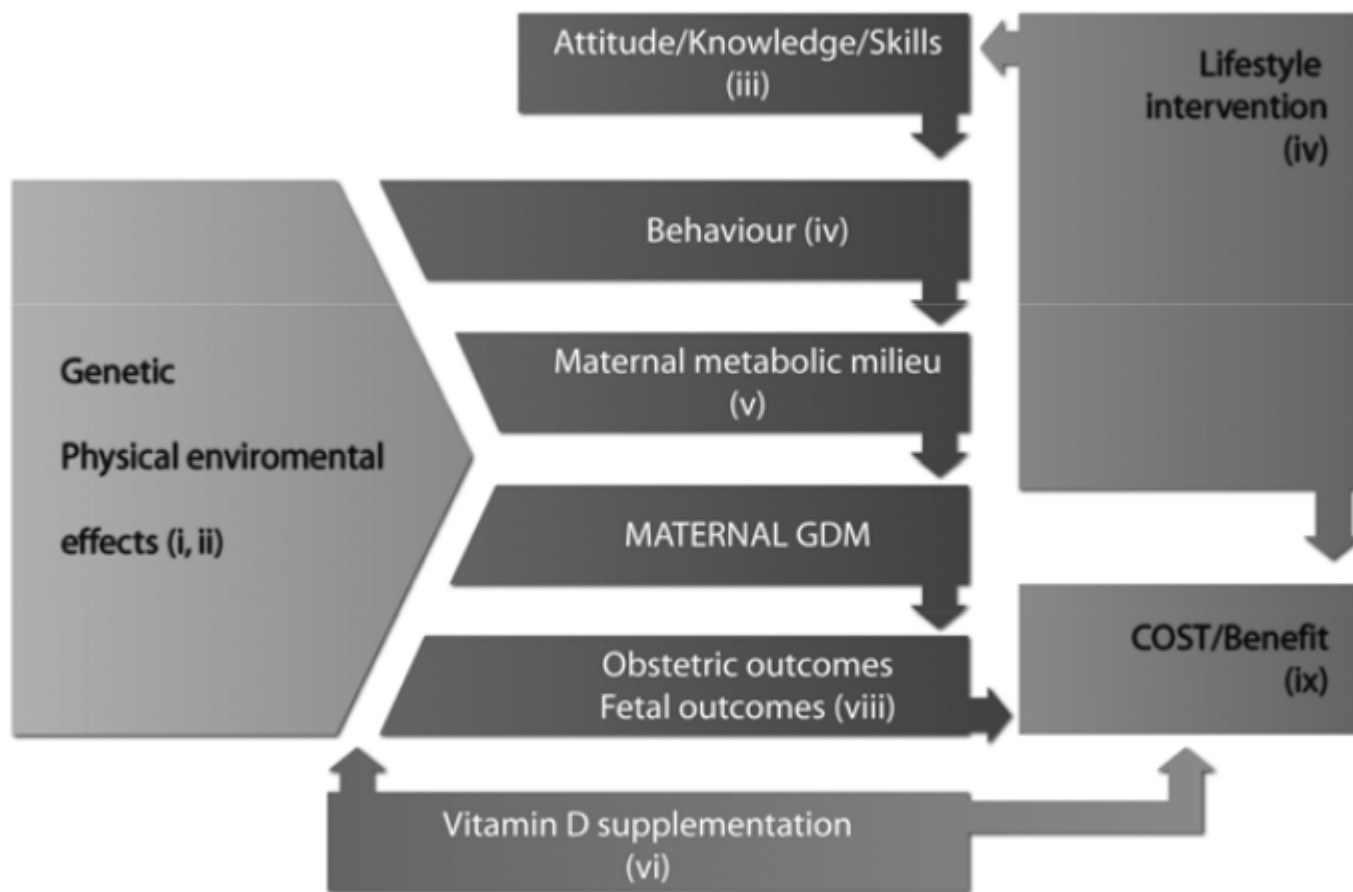


Figure 1: Schematic representation of the project concept.

Zdroj:http://www.dali-project.eu/pdf/DALI_proposal.pdf

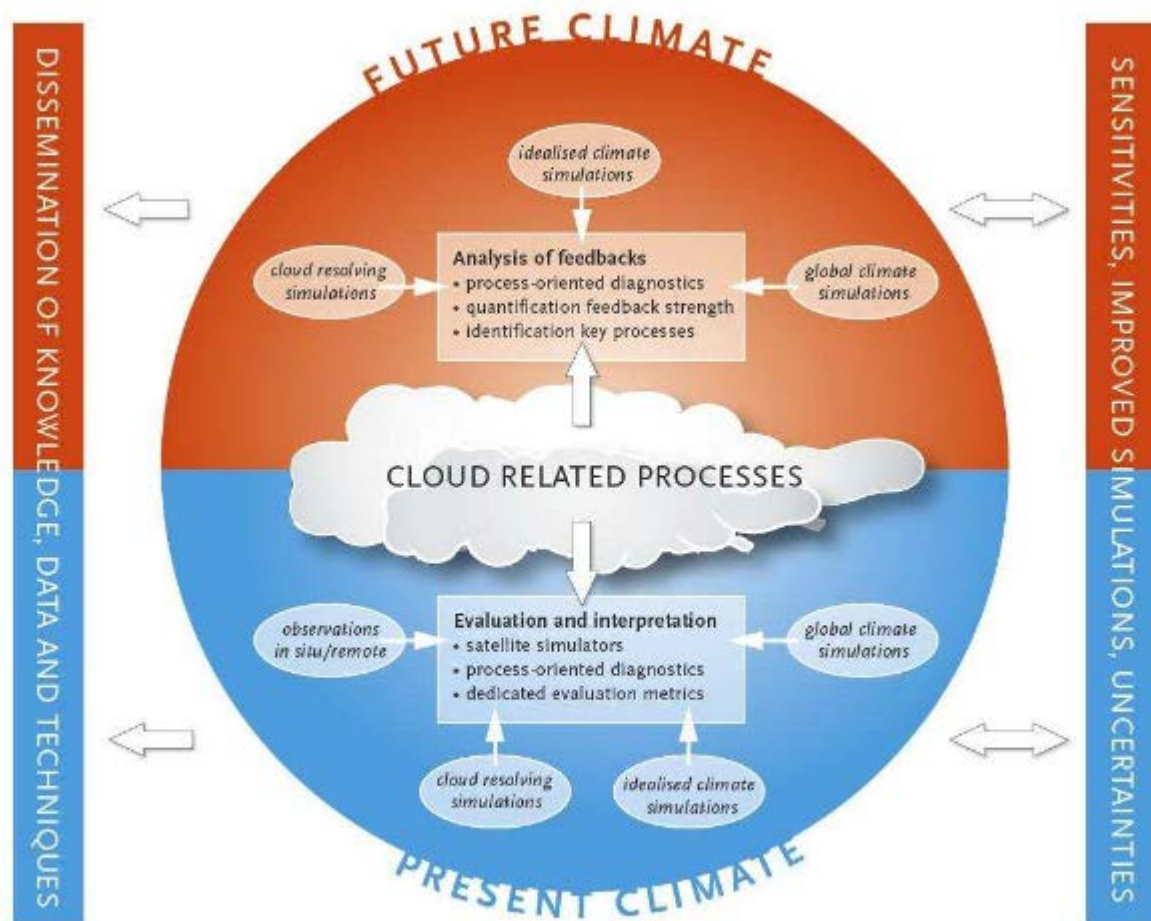


Figure 1: Overall Concept of EUCLIPSE.

Zdroj: http://www.euclipse.eu/downloads/DOW_EUCLIPSE_final.pdf

Knowledge involvement

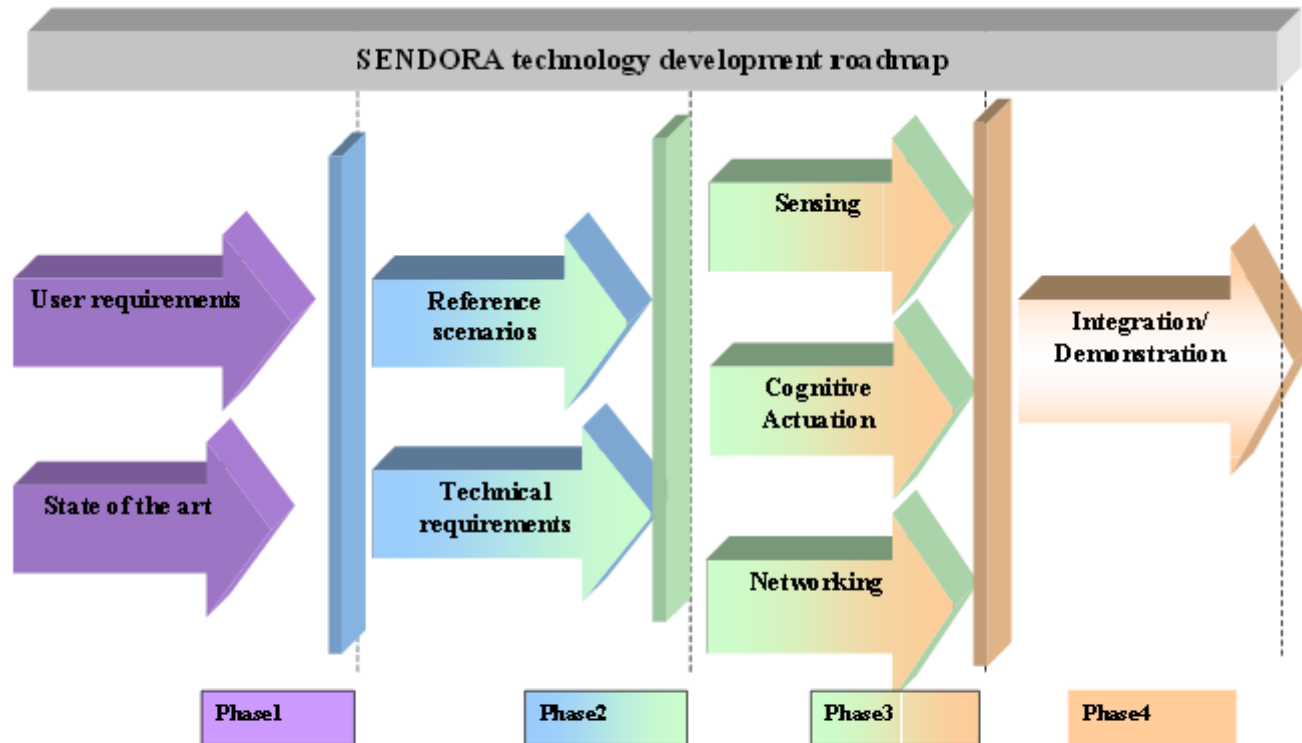


Figure 12: SENDORA roadmap

Zdroj: <http://www.ee.kth.se/~vfodor/sendora.pdf>



Impact



Dopad realizace projektu

- **CO BUDE POTOM?**
- Jak přispěje k dopadům očekávaným ve WP
- Společenské a ekonomické přínosy
- **Opatření pro maximalizaci dopadu**
 - Dissemination and exploitation
 - Podnikatelský plán (if)
 - Management dat (Pilot on Open Research Data)
 - Communication activities

Science. Set free.

8,387,327 publications and 611 datasets from 439 repositories and OA journals

The OpenAIREplus project

Project n°: RI-283595
Project type: CPCS
Start date: 01/12/2011
Duration: 30 months
Total budget: 5 147 060 €
Funding from the EC: 4 200 000 €

OpenAIREplus (2nd Generation of Open Access Infrastructure for Research in Europe) is a 30 month project, funded by the EC 7th Framework Programme, will work in tandem with OpenAIRE, extending the mission further to facilitate access to the entire Open Access scientific production of the European Research Area, providing [cross-links from publications to data and funding schemes](#). This large-scale project brings together [41 pan-European partners, including three cross-disciplinary research communities](#). The project will capitalise on the successful efforts of the OpenAIRE project which is rapidly moving from implementing the EU Open Access Pilot project into [a service phase](#), enabling researchers to deposit their FP7 and ERA funded research publications into Open Access repositories. The current publication repository networks will be expanded to attract [data providers](#) from domain specific scientific areas. Innovative underlying technical structures will be deployed to support the management of and [inter-linking between associated scientific data](#).

Access to and deposit of linked publications via the OpenAIRE portal will be supported by a Help Desk, and OpenAIRE's collaborative networking structure will be extended to promote the concept of open enhanced publications among user communities. Liaison offices in each of the project's 31 European countries work to support the needs of researchers in Europe. The project will also actively leverage its international connections to contribute to common standards, data issues and interoperability on a global level.

Download the [OpenAIREplus Detailed Factsheet \(.pdf\)](#)

Coordinator: Michael Hatzopoulos (University of Athens)

Scientific coordinator: Norbert Lossau (Goettingen University)

Technical coordinator: Donatella Castelli (CNR-ISTI)

[More search options](#)

Providers

[content](#)
[interoperability](#)
[content](#)



[Learn about](#)
[Create project](#)
[Get statistics](#)

Mark your calendar

Jun
04

Wed, 05:00AM -
[The Openness Paradigm](#)
[Between Open Access](#)
[Science, Open Source](#)
[Discovery Support De](#)

Jun
06

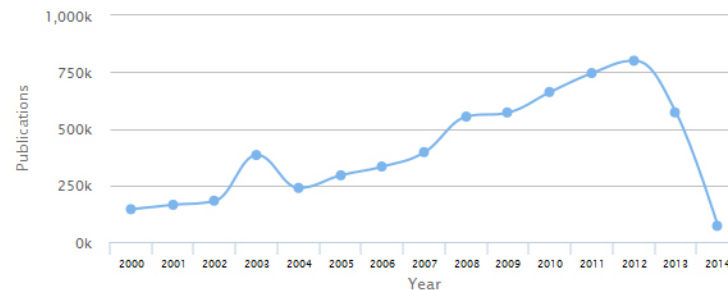
Fri, 05:30AM - 01:30PM
[LERU Seminar on Ope](#)

OpenAIRE Monitoring

8,387,327 publications from 449 data sources

8,242,482 published in OA and 85,248 of them are linked to funding

Publications in repositories over time



☒ Yearly ☐ Cumulative

from OpenAIRE via HighCharts (date: 3/6/2014)

select an area to zoom in

Filter by types

Recent Uploads



29 May 2014

Poster

Open access

View

Space Mission - Learning Astrophysics through Mobile Gaming

Massimino, Pietro ; Costa, Alessandro ; Becciani, Ugo ; Krokos, Mel; *et al*

SpaceMission is a mobile application (iOS) offering hands-on experience of astrophysical concepts using scientific simulations. The application exploits VisIVO, a suite of software tools for visual discovery and exploration of large-scale astrophysical ...

Uploaded by [pmaxim](#) on 30 May 2014.

29 May 2014

Poster

Open access

View

Standardizing Documentation of FITS Headers

Hourclé, Joseph

Although the FITS file format[1] can be self-documenting, human intervention is often needed to read the headers to write the necessary transformations to make a given instrument team's data compatible with our preferred analysis package. External ...

Uploaded by [jhourcle](#) on 30 May 2014.

29 May 2014

Software

Open access

View

FKALVLI3DVF-1.0.2

[Ryan G. Coleman](#)

code from my master's thesis work. has sat in a backup folder for a decade. might be useful? java viewer seems nonfunctional as Java3D seems dead.

Using GitHub?

[Check out](#) our GitHub integration.
Software Preservation Made Simple!



New to ZENODO?

- **Research. Shared.** — all research outputs from across all fields of science are welcome!
- **Citeable. Discoverable.** — uploads gets a Digital Object Identifier (DOI) to make them easily and uniquely citeable.
- **Community Collections** — accept or reject uploads to your own community collections (e.g workshops, EU projects or your complete own digital repository).
- **Funding** — integrated in reporting lines for research funded by the European Commission via OpenAIRE.
- **Flexible licensing** — because not everything is under Creative Commons.
- **Safe** — your research output is stored safely for the future in same cloud infrastructure as research data from CERN's Large Hadron Collider.
- **DropBox integration** — upload files straight from your DropBox.

Read more about [features and benefits](#).

Zenodo is an open dependable home for the long-tail of science, enabling researchers to share and preserve any research outputs in any size, any

Manuál pro EU úředníky

- What is the **nature and scale of the problem**, how is it evolving, and **who is most affected by it**?
- What are the **views of the stakeholders concerned**?
- Should the **Union be involved**?
- If so, **what objectives** should it set to address the problem?
- What are the main **policy options** for reaching these objectives?
- What are the likely **economic, social and environmental impacts** of those options?
- How do the **main options compare in terms of effectiveness, efficiency and coherence in solving the problems**?
- How could **future monitoring and evaluation** be organised?



Coherence

Implementation



Pár technických poznámek

- Work packages
 - Zdroje (odůvodněné)
 - Kvantifikované informace
 - Management, Dissemination and Exploitation, Communication
- Deliverables (MAJOR)
 - Report, dokument, technický výkres, SW...
- Milestones
 - „kontrolní body“

Management

- Gantt diagram
- Organizační struktura
 - Rozhodovací mechanismy
 - Řízení rizik
- Konsorcium
 - komplementarita
 - kredibilita
 - řešitelský tým
 - kompetence 5 + 5 (scientific credibility)



Inspirace

Technical annex projektů, které byly
úspěšně financovány

Technical annex - inspirace

- http://www.dali-project.eu/pdf/DALI_proposal.pdf
- http://www.euclipse.eu/downloads/DOW_EU_CLIPSE_final.pdf
- <http://www.ee.kth.se/~vfodor/sendora.pdf>
- http://www.nuroofproject.org/doc/pdf_75.pdf

Struktura návrhu



Část A

Základní informace o projektu a konsorciu

Anotace

Administrativní data

Část B

Technical Annex

Excellence

Impact

Implementation



Organizace
hodnocení
Horizon 2020

Rivet Main Page

List of proposals to evaluate



Proposal #	Proposal #	Amount \$	Location	Status
10001	10002	10000	10000	10000
10002	10003	10000	10000	10000
10003	10004	10000	10000	10000
10004	10005	10000	10000	10000
10005	10006	10000	10000	10000
10006	10007	10000	10000	10000
10007	10008	10000	10000	10000
10008	10009	10000	10000	10000
10009	10010	10000	10000	10000
10010	10011	10000	10000	10000

Proposal overview

Read the proposals




Evaluation forms

Enter your scores and comments




Mám toho i tak
víc, než dost. Tak
proč se něčím
takovým zabývat?





Konkurenční výhoda

Naučíte se vidět v
projektové žádosti
logické souvislosti a
nedělat zásadní chyby





Jdu do toho!
Jak na to?



SELF-EVALUATING FORM
NEBO SE MOHU MOHU
STÁT HODNOTITELEM...





RESEARCH & INNOVATION

Participant Portal

European Commission > Research & Innovation > Participant Portal > Experts > Welcome

Home Funding Documents My Organisations Experts Support

LOGIN



[Register your account](#)

HELP FOR EXPERTS

- 1 [FAQ](#)
- 2 [Technical help](#)
- 3 [Question about FP7](#)

NEWS FOR EXPERTS

Welcome to the brand new area in the Participant Portal dedicated to experts. A new registration service is now available.

QUICK LINKS FOR EXPERTS

- 1 [List of appointed experts](#)
- 2 [Expert recommendations](#)

Logistics for Brussels

- 1 [Map of evaluation area](#)
- 2 [Info on hotels](#)
- 3 [Metro map](#)
- 4 [From airport to Brussels](#)

EXPERT AREA

Join the database of independent experts for European research and innovation

The European Commission appoints independent experts to assist with research and innovation assignments including the evaluation of proposals, the review of projects and the monitoring of programmes or policies.



New Experts

What do the assignments involve?

- Experts, as peer reviewers, assist in the:
 - **evaluation** of research and innovation proposals;
 - **review** of research and innovation projects.
- In addition experts assist in:
 - **monitoring** the progress, outcome and impact of research and innovation programmes as well as giving advice on the shape of future research and innovation activities.
- Assignments mainly concern research and technological development, falling within the [current framework programme \(FP7\)](#) aimed at improving employment, competitiveness and quality of life in Europe.
- Take a look at the most [recently funded projects](#).

Who can be an Expert?

You have a chance of being selected as an expert if you:

- have a high level expertise in research or innovation in any scientific and technological field, including managerial aspects;
- have at least a university degree, and
- can be available for occasional, short-term assignments.

Registered Experts

Already registered with CORDIS/EMM ?

- First create an ECAS account, if you have not created one yet, in order to have the possibility to retrieve your CORDIS/EMM profile.
- Some changes to the design of the new registration service require additional information from experts, so please [log-in](#) and update your profile.

Interested in participating as an expert for the European Commission?

Základní nedostatky projektových návrhů

- Není jasně definovaný cíl
- Žadatel není schopen prokázat potřebnost
- Chybí znalost cílové skupiny a jejích potřeb
- Plán realizace nezajišťuje splnění projektového cíle
- Výstupy jsou definovány obecně
- Není zřejmý způsob ověření plánovaných výsledků a výstupů
- Rozpočet je neadekvátní plánovanému dopadu projektu... a hlavně...



MÉNĚ JE NĚKDY VÍCE!

Nesnažte se za každou cenu dosáhnout
maximálního počtu stran...
Myslete na hodnotitele...





Úkol - Praktický příklad hodnocení projektu

