

Základní body postoje Komise k výkladu VP v oblasti VVI

- 1) Pokud organizace překročí práh 20% hospodářské činnosti (HČ), je stále považována za výzkumnou organizaci dle GBER / Rámce, **pokud je naplněna definice VO**.
- 2) O veřejnou podporu se nejedná, pokud je podpora poskytnuta pouze na nehospodářské činnosti (NHČ), tj. **pokud má subjekt účetně oddělenou HČ a NHČ a je zabráněno křížovému financování HČ z NHČ**.
- 3) Veřejné financování HČ v režimu nezakládajícím veřejnou podporu je možné (Rámec), pokud **HČ využívá stejné vstupy jako NHČ a roční kapacita využití nepřesáhne 20%** (Komise však tímto **nepředjímá rozhodující slovo SDEU** – viz čl. 16 Rámce).
- 4) Práh 20% kapacity nutno posuzovat na úrovni „**relevant entity**“ – **jakákoli samostatná jednotka, která může sama o sobě vykonávat danou aktivitu**.
- 5) K eliminaci veřejné podpory je nezbytné **u HČ naplnit jak kvalitativní, tak i kvantitativní kritéria**. To odpovídá i pojmu „**čistě vedlejší**“. Tento přístup se uplatní od 1.7.2014. **Podle starého Rámce byly subjekty povinny do roku 2009 zavést adekvátní metody rozlišení a oddělení HČ a NHČ a přitom zamezit křížovému financování HČ nebo zajistit slučitelnost podpory HČ**.
- 6) V případě, že „**sledované období**“ je delší než 1 rok, musí být omezení využití kapacity (20%) sledováno na roční bázi. Rámec neumožňuje uplatnit jakýkoli průměr za víceleté období, neboť by tím mohlo být aritmeticky sníženo překročení limitu kapacity v některých letech.
- 7) Pro posouzení HČ je podstatné, že jde o **nabízení služeb či zboží na relevantním trhu**. Není tedy důvod k pozdější reklasifikaci takových činností z NHČ na HČ. Např. veřejné vzdělávání organizované v rámci státního vzdělávacího systému je považováno za NHČ bez ohledu na to, zda je placené nebo neplacené.
- 8) **Financování vydávání vědeckých časopisů** nezakládá veřejnou podporu, zejména pokud účelem je šíření výsledků výzkumných aktivit.
- 9) Za VO může být teoreticky považována i **organizace provádějící převážně výzkum na komerční bázi**, je však obtížné si představit, že splní **základní znak – hlavní účel je nezávislý výzkum** nebo šíření jeho výsledků.

- 10) Zisk z HČ může být reinvestován zpět do rozvoje HČ. **Rámec s výjimkou transferu znalostí (čl. 19b) neklade žádná omezení v tomto smyslu.**
- 11) **Podpora vzdělávání zaměstnanců VO** nezakládá veřejnou podporu, pokud ji lze považovat za NHČ – pokud je organizováno **v rámci státního vzdělávacího systému** nebo pokud je **využití znalostí a dovedností z tohoto vzdělávání omezeno na výkon NHČ** (vzdělávání čistě k využití pro NHČ). Jinak může být taková podpora realizována pouze podle blokové výjimky na vzdělávání (čl. 31 GBER). Pokud by vzdělávání zahrnovalo benefit jak pro NHČ, tak i HČ, je možno / nutno podporu rozdělit (Rámec / GBER) za předpokladu důsledného oddělení obou činností.
- 12) Nová ustanovení GBER o veřejné podpoře **infrastruktury omezují podporu na „investiční“** (investice do hmotného a nehmotného majetku). Osobní náklady jsou vyňaty; ty je možné financovat podle článku 25 GBER (podpora výzkumných a vývojových projektů).
- 13) Využití kapacity infrastruktury lze v principu **měřit i přes „provozní dobu“** – porovnání provozní doby využití pro HČ ve vztahu k celkové provozní době pro všechny účely využití.